

KRITERIJI VREDNOVANJA IZ POVIJESTI

Elementi vrednovanja su:

Činjenično znanje: poznavanje i razumijevanje događaja, procesa i pojava, temeljnih kronoloških odrednica, osnova korištenja povijesnih i zemljopisnih karata te korištenje odgovarajuće povijesne terminologije. Ovaj element vrednuje se u svim godinama učenja i poučavanja Povijesti.

Konceptualno znanje: poznavanje, korištenje i razumijevanje tehničkih koncepata kao okvira za tumačenje i razumijevanje prošlih događaja, procesa i pojava. Riječ je o konceptima vremena i prostora, uzroka i posljedica, kontinuiteta i promjena, rada na povijesnim izvorima, povijesne perspektive te usporedbe i sučeljavanja.

Proceduralno znanje: poznavanje i primjena odgovarajućih metoda, postupaka i procedura u radu s povijesnim izvorima te u istraživanju prošlosti.

OCJENA	ČINJENIČNO ZNANJE -poznavanje najvažnijih činjenica, datuma i povijesnih osoba -razumijevanje temeljnih povijesnih pojmova	KONCEPTUALNO ZNANJE -poznavanje kronologije -poznavanje uzročno – posljedičnih veza -poznavanje kontinuiteta i promjena -upotreba povijesnih izvora - rad sa zemljovidom	PROCEDURALNO ZNANJE - interpretacija podataka - poznavanje metoda pisanje rada	BILJEŠKE pratimo kako učenik uči, kakav je njegov odnos, ponašanje, rad tijekom nastavnog procesa, aktivnost u nastavnom procesu, tijekom skupnog ili samostalno g rada
Odličan (5)	-u potpunosti je usvojio nastavno gradivo - zna samostalno pojasniti i prepoznati zadane pojmove - samostalno izlaže i opisuje probleme i primjere	-uspoređuje i suprotstavlja različite ideje, vrijednosti, osobe i ponašanje - uočava različite povijesne perspektive -može osobu ili događaj svrstati u vremenski period i prostor - s lakoćom čita i koristi povijesne karte	-samostalno i redovito obavlja domaće i školske zadaće -može samostalno izraditi istraživački rad, projektni zadatak, slijepu kartu	-svjesno i u potpunosti izvršava svoje dužnosti, ne ometa rad drugih učenika -pokazuje interes za predmet

Vrlo dobar(4)	<ul style="list-style-type: none"> -usvojio je sve ključne pojmove, ali ih ne može sve objasniti -odgovor oblikuje vlastitim riječima 	<ul style="list-style-type: none"> -povezuje sličnosti, uočava razlike -pojašnjava uzroke i posljedice uz nastavnikovu pomoć 	<ul style="list-style-type: none"> -redovito obavlja školske i domaće zadatke -aktivan u grupnom radu 	<ul style="list-style-type: none"> -aktivan u obradi novog gradiva, rado prikuplja materijale
Dobar (3)	<ul style="list-style-type: none"> -pokazuje znanje, uz greške -gradivo izlaže prema bilješkama 	<ul style="list-style-type: none"> - teško uspoređuje pojedine pojmove -uočava vremensku strukturu 	<ul style="list-style-type: none"> - obavlja školske i domaće zadaće, ali s greškama i neredovito - rješava zadatke bez razumijevanja 	<ul style="list-style-type: none"> - zadatke rješava polagano, često s greškom
Dovoljan (2)	<ul style="list-style-type: none"> -na postavljena pitanja ili nema odgovor ili je nepotpun - potrebna mu je učiteljeva pomoć - neke pojmove prepoznaje, ali ih ne zna objasniti 	<ul style="list-style-type: none"> - koristi se povijesnim i geografskim kartama na razini prepoznavanja - ne svrstava svaku osobu/događaj u određeni vremenski period 	<ul style="list-style-type: none"> -školske zadaće obavlja neredovito ili s greškama -često u radu u grupi ne izvrši svoju dužnost ili ometa ostale učenike 	<ul style="list-style-type: none"> - teško se koncentrira i pristupa rješavanju zadataka -spor u radu -slab interes
Nedovoljan (1)	<ul style="list-style-type: none"> -ne poznaje ključne pojmove ili poznaje manje od polovine istih -pojmove pogrešno tumači i objašnjava - ne zna nabrojiti događaje, imena - pogrešno objašnjava povijesne činjenice 	<ul style="list-style-type: none"> -ne može odrediti ni uzrok ni posljedicu -događaj/osobu ne svrstava u određeni vremenski period - ne snalazi se na povijesnom zemljovidu 	<ul style="list-style-type: none"> - ne obavlja ni školske ni domaće zadaće - u grupnom radu ne izvršava svoje dužnosti unutar skupine te ometa rad skupine i razreda 	<ul style="list-style-type: none"> -ometu nastavu -ne pokazuje interes

Napomena:

Tijekom nastavne godine učenici pišu 4 pisana provjere.

Pregled i ocjenjivanje zadataka iz radne bilježnice može se provesti na svim satovima tijekom nastavne godine.

Kritriji vrednovanja u pisanim provjerama:

0-49% NEDOVOLJAN (1)

50-60% DOVOLJAN (2)

61-77% DOBAR (3)

78-88% VRLO DOBAR (4)

89-100% ODLIČAN (5)

Kriteriji za vrednovanje plakata /PPT

SASTAVNICE	RAZINE OSTVARENOSTI KRITERIJA		
	u potpunosti	djelomično	treba doraditi
sadržaj	Sadržaj je u potpunosti točan, a zaključci su ispravno izvedeni.	Sadržaj je većim dijelom točan. Zaključci su većinom ispravno izvedeni.	Sadržaj je manjim dijelom točan. Zaključaka nema, ili nisu ispravno izvedeni.
izvori	Učenik je koristio tri ili više izvora podataka, svi izvori su ispravno navedeni.	Učenik je koristio dva izvora podataka. Oba su ispravno navedena.	Učenik je koristio samo jedan izvor podataka. Ispravno je naveden.
vizualna organizacija	U prezentaciji su korištene odgovarajuće i lako razumljive fotografije i audio-vizualni zapisi, na odgovarajućim mjestima.	U prezentaciji su uglavnom korištene odgovarajuće i lako razumljive fotografije i audio-vizualni zapisi. Mjesta na kojima se koriste su uglavnom odgovarajuća.	Fotografije ili audio-vizualni zapisi su nedostadni za pojašnjenje sadržaja, ili često nisu u funkciji sadržaja.
prezentacijske vještine	Učenik tijekom cijelog izlaganja govori jasno i dovoljno glasno, uspostavlja kontakt očima i koristi primjereni govor tijela kojim angažira slušatelje. Samostalno odgovara na sva pitanja slušatelja. Rijetko koristi bilješke pri izlaganju.	Učenik većinu izlaganja govori jasno i dovoljno glasno. Uglavnom uspostavlja kontakt očima i koristi primjereni govor tijela kojim angažira slušatelje. Uz manju pomoć učitelja odgovara na pitanja slušatelja. Ponekad koristi bilješke u izlaganju.	Učenik manji dio izlaganja govori jasno i dovoljno glasno. Rijetko uspostavlja kontakt očima, govorom tijela rijetko angažira slušatelje. Uz veću pomoć učitelja odgovara na pitanja slušatelja. Bilješke koristi tijekom većine izlaganja ili cijelog izlaganja.

Kriterijsko vrednovanje eseja

Dijelovi eseja		Prijedlog bodovanja
Sadržaj i obrada teme	10 bodova (71,5 %)	<p>Uvod – 2</p> <p>Učenik u uvodu ne definira ili određuje (0), djelomično definira ili određuje (1), u potpunosti definira ili određuje ključne pojmove iz naslova eseja (2).</p> <p>Glavni dio - 6</p> <p>1-2 boda – učenik navodi jedan primjer uspoređuje ga s dosadašnjim spoznajama i argumentira</p> <p>3-4 boda - učenik navodi dva primjera uspoređuje ih s dosadašnjim spoznajama i argumentira</p> <p>5-6 bodova - učenik navodi tri primjera uspoređuje ih s dosadašnjim spoznajama i argumentira</p> <p>Zaključak - 2</p> <p>Učenik zaključne misli ne oblikuje na temelju dostupnih činjenica predstavljenih u glavnom dijelu rada i vlastitoga mišljenja (0), oblikuje na temelju dostupnih činjenica predstavljenih u glavnom dijelu rada i vlastitoga mišljenja (1), oblikuje na temelju dostupnih činjenica predstavljenih u glavnom dijelu rada i vlastitoga mišljenja te predlaže neka nova rješenja vezana uz naslov eseja (2)</p>
Organizacija eseja	1	Esej nema jasno vidljivu podjelu na uvod, glavni dio i zaključak (0). Esej ima jasno vidljivu podjelu na uvod, glavni dio i zaključak (1).
Dodatni sadržaji (fotografije/tablice)	1	Esej ne uključuje ukupno tri fotografije/tablice ili dodatni sadržaji nemaju izvor ili opis (0). U esej su uključene minimalno tri fotografije/tablice uz koje mora biti naveden

Dijelovi eseja		Prijedlog bodovanja
		opis i izvor (1).
Tehničke upute	1	Esej je napisan u fontu Arial, veličina 12, obostrano poravnanje, prored 1,5. (1) Neusklađenost s tehničkim uputama (0)
Citiranje	1	Učenik citira izvore u skladu s dogovorenim citatnim pravilom (1) Neusklađenost s uputama (0)
Ukupno	14 bodova	14,13,12=5 (odličan); 11,10=4 (vrlo dobar); 9,8=3 (dobar); 7,6=2 (dovoljan)

(Izvor: <https://writingcenter.fas.harvard.edu/pages/essay-structure>)

izvor: <https://loomen.carnet.hr/my/>

Analitička rubrika za vrednovanje istraživačkog učenja

Primjer rubrike za vrednovanje:

SASTAVNICE	RAZINE OSTVARENOSTI KRITERIJA		
	3 boda	2 boda	1 bod
prikupljanje podataka	U zadanom vremenskom razdoblju prikuplja potrebne podatke. Koristi dva ili više izvora koje pravilno navodi.	U zadanom vremenskom razdoblju djelomično prikuplja podatke. Koristi jedan izvor kojeg pravilno navodi.	U zadanom vremenu prikuplja premalo podataka. Koristi jedan izvor i navodi ga uz pogreške.
prikazivanje dobivenih rezultata	Prikupljeni podatci su prikazani jasno i pregledno pomoću tablice, dijagrama, crteža i/ili grafičkog organizatora te su pravilno imenovani.	Prikupljeni podatci su prikazani pomoću tablice, dijagrama, crteža i/ili grafičkog organizatora, ali nisu u potpunosti pregledni. Imenovani su s manjim greškama.	Prikupljeni podatci su prikazani na nejasan i nepregledan način pomoću tablice, dijagrama, crteža i/ili grafičkog organizatora. Ima znatnijih grešaka u imenovanju.
donošenje zaključaka	Zaključak je jasno naveden i temelji se na prikupljenim i prikazanim podacima i rezultatima.	Zaključak je naveden, ali nije u sasvim jasnoj vezi s prikupljenim podacima i rezultatima.	Zaključak nije naveden jasno, ali se naslućuje.
Napomena: Ako sastavnica nije ostvarena niti na najnižoj očekivanoj razini ili ne postoji vrednuje se s 0 bodova.			

Prijedlog bodovanja:

0 - 2 boda.....nedovoljan (1)

3 boda.....dovoljan (2)

4-5 bodova.....dobar (3)

6-7 bodovavrlo dobar (4)

8-9 bodovaodličan (5)

izvor: <https://loomen.carnet.hr/my/>

Analitička rubrika za vrednovanje konceptualne mape

Mapa se može izraditi na papiru, gotov rad fotografirati te poslati mailom učitelju ili je vještiji učenici mogu izraditi u nekom od digitalnih alata.

SASTAVNICE	RAZINE OSTVARENOSTI KRITERIJA		
	3 boda	2 boda	1 bod
pojmovi	Mapa sadrži gotovo sve pojmove potrebne za prikaz usvojenosti određenog koncepta te vrlo mali broj pojmova koji nisu nužni za prikaz, ali ne umanjuju razumljivost mape.	Mapa sadrži većinu pojmova potrebnih za prikaz usvojenosti koncepta, ali i određeni broj pojmova koji nisu neophodni za prikaz.	Odabir pojmova minimalno omogućuje prikaz usvojenosti određenog koncepta.
veze sistematizacije	Veze između pojmova odražavaju razumijevanje odnosa između navedenih pojmova.	Većina veza između pojmova je opravdana i točna, a samo neke manje doprinose prikazu razumijevanja odnosa između pojmova.	Veze između pojmova minimalno prikazuju razumijevanje koncepta i/ili nisu u potpunosti opravdane.
razumijevanje	Mapa je oblikovana na način da ju je lako pratiti te prikazuje sveobuhvatnu razumijevanje prikazanog koncepta.	Mapa je oblikovana na način da ju je uglavnom lako pratiti te prikazuje suštinsku usvojenost koncepta uz minimalne pogreške.	Mapa je oblikovana na način da ju je teže pratiti te ukazuje na značajnije pogreške u razumijevanju prikazanog koncepta.
Napomena: Ako sastavnica nije ostvarena niti na najnižoj očekivanoj razini ili ne postoji vrednuje se s 0 bodova.			

Prijedlog bodovanja:

0 - 2 boda.....nedovoljan (1)

3 boda.....dovoljan (2)

4-5 bodova.....dobar (3)

6-7 bodovavrlo dobar (4)

8-9 bodovaodličan (5)

izvor: <https://loomen.carnet.hr/>

Analitičke rubrike za vrednovanje mape učenja

SASTAVNIC E	RAZINE OSTVARENOSTI KRITERIJA			
	4 boda	3 boda	2 boda	1 bod
propisani dijelovi	Svi potrebni sadržaji prisutni su uz značajan broj dodataka.	Svi potrebni sadržaji su priloženi uz nekoliko dodataka.	Svi potrebni sadržaji su uključeni.	Značajan broj potrebnih stvari nedostaje.
koncepti	Stavke jasno pokazuju da su postignuti željeni rezultati učenja. Učenik je stekao značajno razumijevanje koncepata i nastavnih sadržaja.	Stavke jasno pokazuju da je postignut najveći dio željenog rezultata učenja. Učenik je stekao opće razumijevanje koncepata i nastavnih sadržaja.	Stavke ukazuju na neke od željenih rezultata učenja. Učenik je stekao razumijevanje nekih od pojmova i pokušava ih primjenjivati.	Stavke ne pokazuju osnovne rezultate učenja. Učenik ograničeno razumije pojmove.
organizacija	Stavke su jasno predočene, dobro organizirane i kreativno prikazane, a postoje i veze između stavki.	Stavke su predočene i dobro su organizirane, a veze između stavki uglavnom postoje.	Stavke su predočene, ali slabo organizirane, veze su prikazane samo između nekih stavki.	Stavke nisu jasno predočene uz nedostatak organizacije i obrazloženja.

izvor: <https://loomen.carnet.hr/my/>